

TINA (Time Petri Net Analyser) Vérification avec les outils TINA/Fiacre

Bernard Berthomieu Didier le Botlan
Silvano Dal Zilio François Vernadat



École d'été Temps Réel
Inria Rennes Bretagne Atlantique – Rennes 24-28 Août 2015

Processus de vérification

3 étapes :

Modélisation

- ⇒ modèle formel M de l'application
- ⇒ propriétés attendues P , dans la logique L

Abstraction

- de M
- préservant les formules de L
- ⇒ graphe d'états abstraits fini A

Vérification

- des formules P sur A (Model-Checking)
- ⇒ VRAI ou un contre-exemple

Avec TINA

Modèles formels

Réseaux de Petri Temporels + Priorités, Données, Chronomètres
Descriptions de haut niveau en FIACRE (compilées)

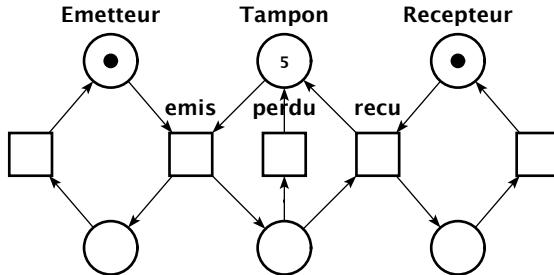
Abstractions

Graphes de couverture
Espaces d'états exacts
Réductions ordre partiel
Graphes de classes

Vérification

State/Event LTL (natif)
Mu-Calcul (natif)
exportation abstraction vers outils CADP, MEC

Réseaux de Petri



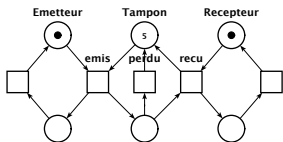
Places = conditions

Transitions = transform les conditions

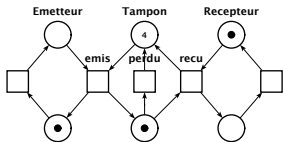
$$\text{Si } Pre(t) \geq M \text{ alors } M \xrightarrow{t} M - Pre(t) + Post(t)$$

Expriment nativement choix ET parallélisme

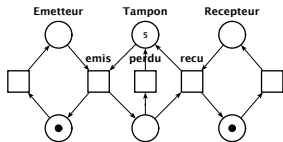
États (marquages) et transitions d'états



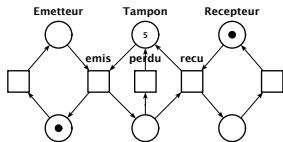
emis
→



recu
→



perdu
→



Propriétés des réseaux de Petri

Générales

borné : le marquage de toute place est borné

quasi-vivant : toute transition est tirable depuis un marquage atteignable

pseudo-vivant : absence de blocages

vivant : toute transition est quasi-vivante depuis tout marquage

reinitialisable : on peut toujours retrouver le marquage initial

Spécifiques

Atteignabilité : est ce que m est atteignable ?

Propriétés plus riches exprimées en logiques temporelles

par ex. $\Box(t1 \Rightarrow \Diamond(p2 \geq p3 + p4 \vee p6))$

Réseaux de Petri – Abstractions

Abstractions

Graphes de couverture (bornes sup, détectent places non bornées)

Graphes des marquages (espace d'états exact)

Réductions ordre partiel

- Ensembles persistants (blocages)

- Pas couvrants (blocages+)

- Pas persistants (blocages+)

Analyse structurelle

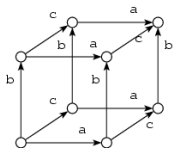
- Surapproximations par ensembles semi-linéaires

Aussi ...

Méthodes symboliques (SDD)

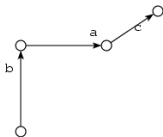
Réductions ordre partiel

Explorations implicites



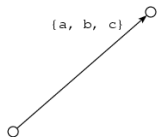
Exhaustif :

2^n états, $n \times 2^{n-1}$ transitions



Ensembles persistants :

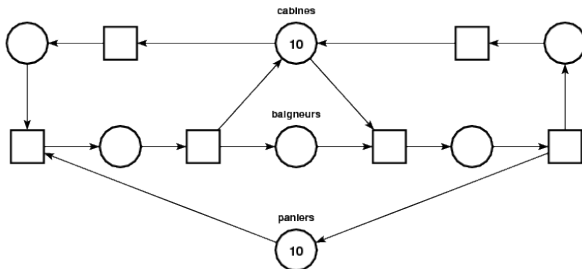
$(n + 1)$ états, n transitions



Graphes de pas couvrants :

2 états, 1 transitions

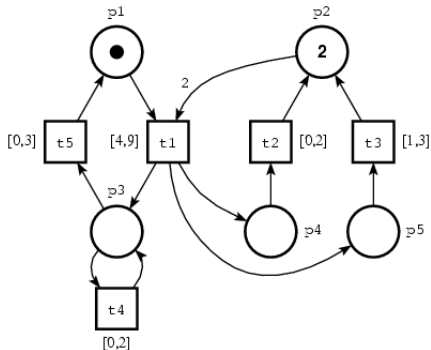
Piscine



| | | <i>Exact</i> tina -R | <i>Pas couvrants</i> tina -V | <i>Ens persistants</i> tina -P | <i>Pas persistants</i> tina -Q |
|-------------|--------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| $K = 10$ | <i>Etats</i> | 7006 | 367 | 97 | 87 |
| | <i>s</i> | 0 | 0 | 0 | 0 |
| $K = 100$ | <i>Etats</i> | $\sim 280M$ | 39517 | 997 | 897 |
| | <i>s</i> | 8800 | 0.3 | 0 | 0 |
| $K = 1000$ | <i>Etats</i> | ? | $\sim 4M$ | 9997 | 8997 |
| | <i>s</i> | ? | 30 | 0 | 0 |
| $K = 10000$ | <i>Etats</i> | ? | $\sim 400M$ | 99997 | 89997 |
| | <i>s</i> | ? | 4500 | 0.5 | 0.5 |

Réseaux Temporels (Merlin 74)

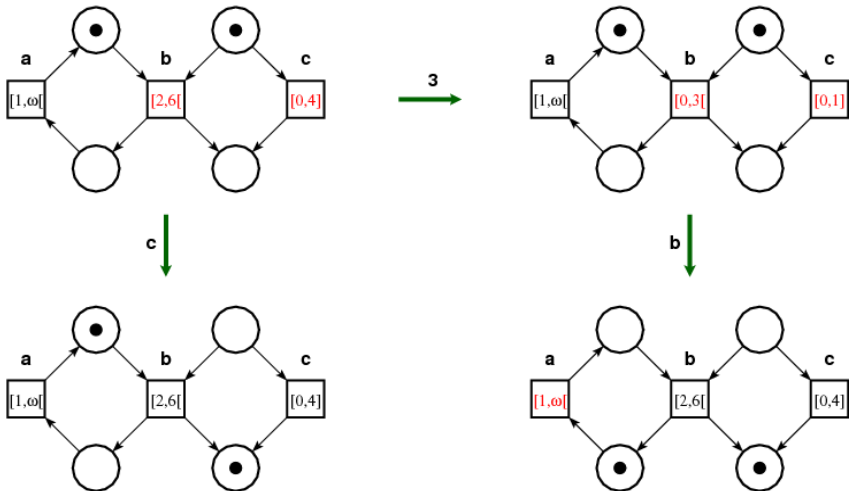
RdP + Intervalles temporels



Espaces d'états infinis (temps dense)

Caractère borné indécidable (mais conditions suffisantes)

États et transitions d'états



États et transitions d'états

$$E_0 = (m_0, l_0)$$

$$m_0 : p_1, p_2(2)$$

l_0 : solutions en t_1 of

$$4 \leq t_1 \leq 9$$

$$E_0 \xrightarrow{t_1 @ \theta_1} E_1 = (m_1, l_1) \text{ avec } (\theta_1 \in [4, 9]) :$$

$$m_1 : p_3, p_4, p_5$$

l_1 : solutions en (t_2, t_3, t_4, t_5) of

$$0 \leq t_2 \leq 2$$

$$1 \leq t_3 \leq 3$$

$$0 \leq t_4 \leq 2$$

$$0 \leq t_5 \leq 3$$

$$E_1 \xrightarrow{t_2 @ \theta_2} E_2 = (m_2, l_2) \text{ avec } (\theta_2 \in [0, 2]) :$$

$$m_2 : p_2, p_3, p_5$$

l_2 : solutions en (t_3, t_4, t_5) of

$$\max(0, 1 - \theta_2) \leq t_3 \leq 3 - \theta_2$$

$$0 \leq t_4 \leq 2 - \theta_2$$

$$0 \leq t_5 \leq 3 - \theta_2$$

L'échéancier $(t_1, t_2, 5.0)$ est tirable.

TPNs – Abstractions

Abstractions : Graphes de classes d'états

Classe d'état = ensemble d'états

classe = marquage (état discret) + polyèdre (information temporelle)

Differentes constructions, préservant :

Marquages + traces (LTL) (SCG [BM83] [BD91])

Marquages (SCG_C)

Marquages + états + traces (SSCG [BV03])

Marquages + états (SSCG_C)

Marquages + états + traces + branchements (CTL*) (ASCG [BV03])

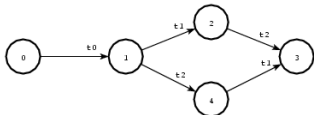
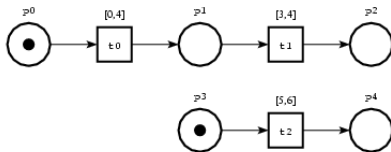
Aussi :

Espaces d'états en temps discret

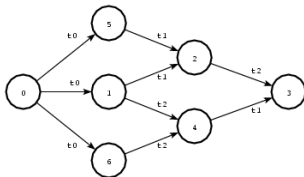
Méthodes symboliques (BDD, préservent Marquages)

Théorème : Abstractions finies ssi réseau est borné

Exemples

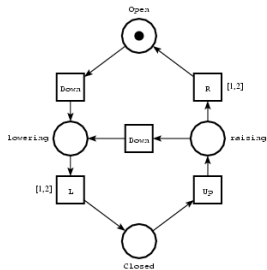
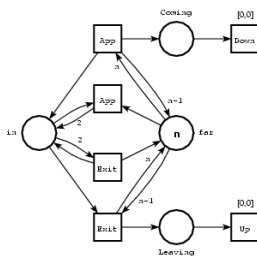
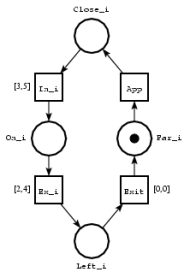


- $C_0 = (p_0 p_3, \{0 \leq t_0 \leq 4, 5 \leq t_2 \leq 6\})$
- $C_1 = (p_1 p_3, \{3 \leq t_1 \leq 4, 1 \leq t_2 \leq 6\})$
- $C_2 = (p_2 p_3, \{0 \leq t_2 \leq 3\})$
- $C_3 = (p_2 p_4, \{\})$
- $C_4 = (p_1 p_4, \{0 \leq t_1 \leq 3\})$



- $C_0 = (p_0 p_3, \{0 \leq t_0 \leq 0, 0 \leq t_2 \leq 0\})$
- $C_1 = (p_1 p_3, \{0 \leq t_1 \leq 0, 1 \leq t_2 \leq 3\})$
- $C_2 = (p_2 p_3, \{3 \leq t_2 \leq 6\})$
- $C_3 = (p_2 p_4, \{\})$
- $C_4 = (p_1 p_4, \{1 \leq t_1 \leq 4\})$
- $C_5 = (p_1 p_3, \{0 \leq t_1 \leq 0, 0 \leq t_2 \leq 1\})$
- $C_6 = (p_1 p_3, \{0 \leq t_1 \leq 0, 3 \leq t_2 \leq 4\})$

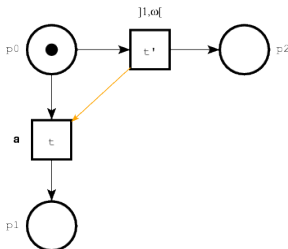
Passage à niveau



| | M tina -M | $M + LTL$ tina -W | E tina -E | $E + LTL$ tina -S | $E + CTL$ tina -A | $M + LTL$ (discret) tina -D | $M + LTL$ (discret) tina -F |
|------------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| (1 train) Classes | 10 | 11 | 10 | 11 | 12 | 13 | 23 |
| (1 train) Transitions | 13 | 14 | 13 | 14 | 16 | 27 | 36 |
| (2 trains) Classes | 37 | 123 | 41 | 141 | 195 | 116 | 382 |
| (2 trains) Transitions | 74 | 218 | 82 | 254 | 849 | 198 | 373 |
| (3 trains) Classes | 172 | 3101 | 232 | 5051 | 6973 | 1550 | 2280 |
| (3 trains) Transitions | 492 | 7754 | 672 | 13019 | 49818 | 5823 | 5275 |
| (4 trains) Classes | 1175 | 134501 | 1807 | 351271 | 356940 | 22268 | 28830 |
| (4 trains) Transitions | 4534 | 436896 | 7062 | 1193376 | 1447835 | 91256 | 81077 |
| (5 trains) Classes | 10972 | 855762 | 18052 | 35945411 | 23081275 | 313214 | 372264 |
| (5 trains) Transitions | 53766 | 34337748 | 89166 | 151908273 | 279572133 | 1397517 | 1245355 |
| (6 trains) Classes | 128115 | 697913229 | 217647 | ? | ? | 4299116 | 4830558 |
| (6 trains) Transitions | 760538 | 3334109864 | 1297730 | ? | ? | 20886774 | 18833697 |

Priorités

Réseaux Temporels + Priorités (PrTPN)



Priorités augmentent l'expressivité des TPN (PrTPN bornés \approx TA)

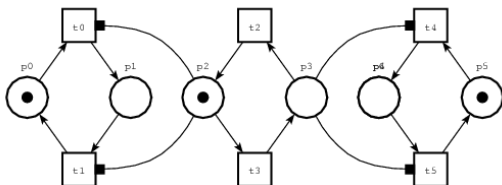
Pour PrTPN, l'écoulement du temps peut rendre une transition non tirable

Abstractions

Classes d'états restent applicables (SSCG, ASCG, mais pas SCG)

Suspension et reprise de transitions

Réseaux Temporels à Chronomètres (SwTPN)



Une transition sensibilisée peut être *Active* ou *Suspendue*

Applications : systèmes ordonnancés, préemption temporelle

Abstractions

Graphes de classes adaptables, MAIS accessibilité indécidable ...

Surapproximations fournissent des conditions suffisantes ou nécessaires

Prise en compte des données

Time Transition System =

Systèmes de Keller

marquages \Rightarrow états (vecteurs d'entiers)

transitions "additives" \Rightarrow transitions arbitraires

+ contraintes temporelles à la TPN

On perd : décidabilité du caractère borné

en Tina :

format tts = TPN + traitement de données synchronisé (en C)

Abstractions

Méthode des classes d'états reste applicable

Vérification – State/Event-LTL (CMU)

Propositions atomiques

d'états (marquages des places)

de transitions (transitions tirables)

Opérateurs logiques et temporels

Trace = suite alternée infinie d'états et de transitions

(Pour toute trace)

| | |
|-------------------------------------|--|
| P | P vraie dans le premier état (transition) |
| $\bigcirc P$ | P vraie dans le prochain état (transition) |
| $\square P$ | P vraie dans tout état (transition) |
| $\diamond P$ | P vraie dans un état (transition) au moins |
| $\square \diamond P$ | P vraie infiniment souvent |
| $\square(P \Rightarrow \diamond Q)$ | Q "répond" à P |

Specification patterns : <http://patterns.projects.cis.ksu.edu>

Le vérificateur SELT

Formules

S/E-LTL + arithmétique, e.g.

$\Box(t1 \Rightarrow \Diamond(p2 \geq p3 + p4 \vee p6))$

Contre exemples Abrégés

- [] (t1 => <> t4);

FALSE

state 0: p1 p2*2

-t1 ... (preserving - t4 /\ t1)->

* [accepting] state 12: p3 p4 p5

-t5 ... (preserving - t4)->

state 12: p3 p4 p5

Peuvent être rejoués dans le simulateur Tina

TINA Toolbox (<http://www.laas.fr/tina>)

nd (netdraw)

Graphic and textual editor

Of Time Petri Net or Transition Systems

Drawing, printing functions

Interfaced with other tools

tina, sift (state space generators)

Input : Petri nets + time, priorities, preemption, data (API)

Builds : behavior abstractions, Preserving some classes of properties

Output : in verbose form or in model-checkers formats

selt, muse

Model checkers for State/Event-LTL temporal logic and modal mu-calculus

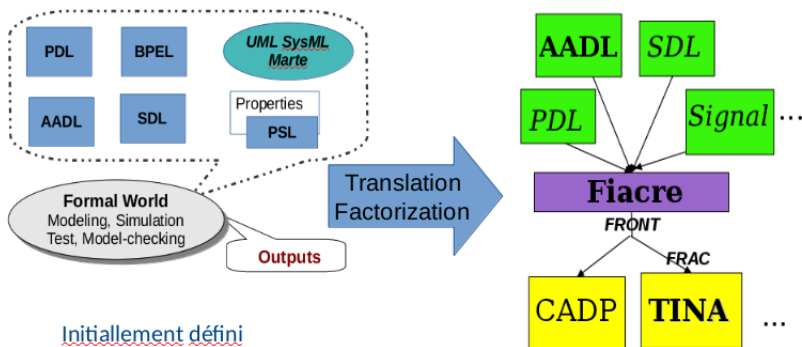
struct, plan, etc

Structural analysis, Path analysis, converters, etc

Descriptions de haut niveau — FIACRE



FIACRE “Intermediate Format for the Embedded Distributed Component Architectures”



Initialement défini
avec
IRIT/Acadie,
INRIA/Vasy-Convecs



Fiacre Features

Formally defined (semantics, compositional)

Strongly typed Rich set of primitive data types

Processes (basic components)

Parameterized labelled automata

State transitions expressed symbolically ; high-level constructions

Labels for communication and/or synchronization

May share variables with other components

Components

Hierarchically defined

Specify interactions between components or process instances

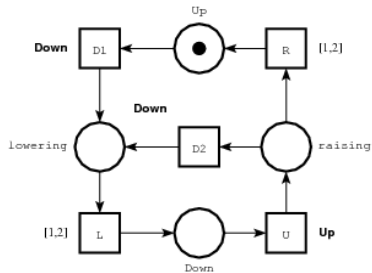
Constrain interactions (time, priorities)

Control scope of shared variables

FIACRE : exemple

```
process barrier_p [Down,Lower,Up,Raise: sync] is
  states up lowering down raising
  init up
  from up      Down; to lowering
  from lowering Lower; to down
  from down   Up; to raising
  from raising select Raise; to up
                []   Down; to lowering
end
```

```
component barrier [Down,Up: sync] is
  port Lower, Raise : none in [1,2]
  barrier_p [Down, Lower, Up, Raise]
```



Prospective

Fiacre

Edition & Simulation

Interprétation des résultats de vérification au niveau Fiacre

Connexions amont : AADL, SysML, Mauve, ...

Passage à l'échelle

Parallélisation : Exploration et vérification

Représentation symbolique (diagrammes de décision)

Vérification compositionnelle

.../...

Optimisation de modèles

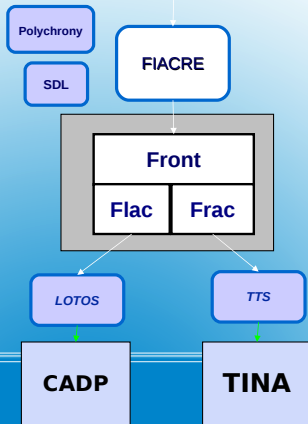
Simplification de modèles (réductions, etc)

Prise en compte informations spécifiques (symétries, invariants)

Interprétation abstraite, pour systèmes infinis (Fiacre)

Projets

AADL



Liens

Outils



<http://www.laas.fr/tina>



<http://www.laas.fr/fiacre>

Projets

Topcased : www.topcased.org

Spices :

www.spices-itea.org

OpenEmbeDD :

openembedd.org

Itemis : itemis-anr.org

Quarteft : quarteft.loria.fr

CESAR :

www.cesarproject.eu/

OpenETCS :

openetcs.org/

INGEQUIP, MOISE :

www.irt-saintexupery.com/